

Dialektik als Werkzeug-Woke als Religion

Transformation braucht Organisation: Cult Language of Woke



LETZ SCHWÄTZ

21.10.2023

Das Trifecta Werkzeug des post modernen Critical Social Justice Bewegung (CRT oder CSJ)- auch woke genannt, ist DEI (Diversity, Equity, Inclusion). Eine Pseudo Wissenschaftliche Religion braucht Dogma, das nennt sich (CRT) Dialektik.

Die verwendete Dialektik nutzt Begrifflichkeiten die wir kennen, sie nutzen aber ein anderes Lexikon für ihre Bedeutung.

Marxist use your words, but have a different dictionary.

Geben Sie Ihre E-Mail-Adresse ein ...



© 2024 Christy Marquez · [Datenschutz](#) · [Bedingungen](#) · [Hinweis zur Erfassung](#)
[Substack](#) ist die Schreibstube, in der großartige Werke ein Zuhause finden

Woke, durch das Post Moderne Element der Theologie, glaubt das Wahre konstruiert ist, welches durch Dialektik (Diskurse, Unterhaltungen etc) das System aufrechterhält.

Eine Definition, von den Ideologen selbst, findet sich hier:

- <https://www.marxists.org/encyclopedia/terms/d/i.htm#dialectics>
- <https://sourcebooks.fordham.edu/mod/rousseau-soccon.asp>
- <https://archive.ph/G5zJG>

Die Schriften von Rousseau; the social contract, ist vermutlich einer der, die später Hegel und Marx aufgegriffen haben, wonach dann die Ideologie entstanden, entsprang. Die Wurzeln finden sich ebenfalls in der Gnostischen Hermetik wieder.

Die erste Fassung von Marx und Engels hieß;

Draft of a Communist Confession of Faith

(Gründungsdokumente des Bundes der Kommunisten, Hamburg, 1969)

<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1847/06/09.htm>

Es ist Religion. Und wie die Kirche damals ihren Glauben den Heiden aufgezwungen haben, passiert es heute mit Kommunismus. Es heißt heute nur Woke.

Karl Marx and Friedrich Engels haben dann den Titel umbenannt in:
Kommunistisches Manifest.

Ihre Dialektik ist verwirrend, da sie der Regel nicht 'These, Antithese, Synthese' befolgt, sie soll verwirren, sie soll lockend wirken. Die Art der Wissensfindung, 'These, Antithese, Synthese' oder eine einfache Debatte, ist uns aber geläufig. Wir finden darin oft Wege des "Konsens", daraus entsteht Innovation, neue Ideen und Kompromisse.

Aber in der Welt der (rassistischen) kritischen Theorien (CRT), sind sie keine rationale Lösungsprinzipien. Das bestimmen in der Regel, sie selbst, durch ihre Kommissare, heute nennen sie sich Experten. Weil sie davon ausgehen, das Wissen durch Macht Ergreifung dominanz und Authentifikation erhält.

Entdecken

Kommentar + A
Libertäre Kon

Type your em

Bestimmte intersektionale Personen (eine Person die mehrere Oppressionen ausgesetzt ist (wie eine lateinamerikanische Lesbische Frau-->person of color + mit einer nicht normative Sexualität + Frau= 3 Erfahrungen) hat immer einen höheren Stellungswert und somit eine, für sie, deutlich weitreichende Erfahrung aka (gelebtes) Wissen. Ist somit der Wahrheit näher oder hat eine eigene Wahrheit.

In dieser Welt kann also keine Wahrheit von allen bewertet werden, da manche Gruppen diese erlebte Erfahrung nicht erleben können. Sind somit ausgeschlossen, und dürfen keinen Beitrag zum Diskurs geben.

In der Wissenschaft, kann aber jeder ein Experiment unternehmen und das gleiche Ergebnis reproduzieren (z.B. Schulunterricht Chemie), ob männlich oder weiblich, schwarz oder weiß. In den (CR)Theorien, ist das aber nicht korrekt. Auch wenn es objektive Realitäten gibt, objektive Ergebnisse. Ihrer Meinung nach ist das nur ein Konstrukt und wird abgelehnt. Da diese Ergebnisse, in dem Macht System des Weißen Mannes erlangt wurden sind.

Diese Ansicht nennt sich intersectionality.

Vielmehr, gehen sie von der Theorie als Ergebnis aus und summieren im Nachhinein. Details zur These und Antithese werden bestimmt von der gewünschte Synthese. Die Theory kann somit immer angepasst werden.

Was nicht nur bedeutet, dass ein Konsens niemals erreicht werden könnte, es bedeutet auch das die Theorie vor allem anderen steht.

Somit zur absoluten Wahrheit wird.

Nur wer die Theorie und alle Details "erkennt", real oder unreal, die in der Gegenüberstellung von These und Antitheses sein sollte, ist auch befähigt die Wahrheit zu erklären und die Wahrheit zu kennen. Im Kommunismus, eine politische und ökonomisch Doctrine, sind das die sogenannte Kommissare die diese Wahrheiten lehren, erkennen und umsetzen können. Wir nennen sie heute Experten. #dieWissenschaft

Schlimmer noch, aus ihre eigene Lehren geht hervor, dass jeder der nach Beweise oder Belege fragt, die ihre "Wahrheiten" untermauern, ist bereits ein Beleg das der Fragesteller ein Rassist ist.

Die Critical Race Theoretiker, betrachten selbst Literatur als fundamental rassistisch wenn selbst der Autor, für seine Epoche, ein Moderat war. Den Woke verlangt, dass alles durch die Linse des CRT betrachtet wird aus der HEUTIGEN Sicht. Das ist limitierend, es ist auch nicht unbedingt die Wahrheit, es ist was sie wollen es zu sein. Alle andere Ansichtsweisen werden von da an als falsch betrachtet und nicht zugelassen. Das Ende des Diskurses. Das ausradieren von historische Geschichte. The great faking hat begonnen.

Sie verwenden bekannte Worte, um andere hinters Licht zu führen. Sie nutzen die Dialektik um Worte umzukehren.

Daher nutzen unwissende, gutmeinende Menschen und Firmen unbedacht diese Worte. Denn ein Schatten des Wortes befindet sich noch in der Hülle des Begriffs.

Ein Beispiel ist sie beschimpfen jemand mit -such dir einer ihrer Mantras aus- wie Rächts, Fascho, Verschwörer, Querdenker, sie wiederholen es, bringen es in die Öffentlichkeit, wiederholen es.

Es ist Character assassination, und wenn es langsam der Öffentlichkeit präsentiert wird, wird der Gemeine Mensch dadurch eingestimmt (primed), damit er eine Association damit bekommt. Wird dann diese Person gekündigt, gelöscht, akzeptiert die Allgemeinheit dieses Ereignisse als Tatsache, da die Vorarbeit getan wurde glauben sie was ihnen wiederholt aufgetischt wurden ist. Es entsteht kein Aufschrei, sie kommen damit durch. Die heutige Nachrichten Agenturen sind Komplizen und wie einst, sind sie wieder im Bett mit Regierungen.

Hass Rede Vorwürfe sind ebenfalls Dialektik Trickserei.

Das ist eine Erziehungstechnik und es bedeutet nicht das der Woke Menschen es im tatsächlichen Sinn meint (das ist für die Allgemeinheit gedacht, um sie zu primen). Was er damit sagt ist: du bist mein Feind. Hass braucht immer einen Feind.

Was er meint wenn er sagt Hass Rede: die geäußerte Meinung/Witz/Meme passt nicht in sein Weltbild, er mag es einfach nicht, in Erweiterung somit dich.

Wer Abweicht vom Mainstream Narrative, selbst wenn die Person oder Organisation LINKS ist, wird gejagt wie eine Hexe. Obwohl diese Gruppe eine Minderheit darstellt. Sie ist nur Laut, und hat Anhänger gebildet die unreflektiert

nachahmen. Preference falsification wird das genannt. Die Mehrheit äußert sich nicht dazu, weil Jeder glaubt er fällt sonst aus der Rolle und somit aus seinem Sozialem Umfeld, dank cancel culture haben die meisten auch Angst gekündigt zu werden oder schlimmer noch wegen andere Ansicht politisch Verfolgt zu werden.

Hier ein Auszug andere, in der Bedeutung Verdrehte Worte; die doch so gut klingen(und sein sollten):

Zusammen, Freiheit, Inklusiv, Diversität, Solidarität (hat A.Hitler auch eingesetzt, wurde von H.Marcuse adaptiert),Unity(Maos Taktik) oder Eins werden, Stakeholder Capitalism, belonging, Pronomen, Freiheit, gerecht, Gleichberechtigung, Transformation, Verteilung, Quote, :innen, Verantwortlichkeit/ Accountability, becoming, bias, alles mit Study, Social, Trans, Progressiv, mRNA Technologie als Impfung deklarieren, Folks, sustainability/ Nachhaltigkeit, Transformation, Net Zero, No Covid, Identify, Datensammeln, ESG, Privat Public Partnership (Mussolinis definition dafür war/ist Faschismus), SEL, SEG, Agenda21 oder Agenda2030, Global Citizen, responsible discussion making, Young Global Leader, etc

Das wahrlich Ekelhafte an dieser Ideologie, ist das sie Begriffe als Waffe einsetzen. Sie nehmen den Grund Impulse, ein Mitführender Mensch sein zu wollen, und nutzen das ebenfalls als moralische Waffe. So nötigen sie Menschen, in ihre Sekte mitzumachen. Kombiniert mit der Erpressung, ist es abgrundtiefe Bösartigkeit. Da bekommt der Begriff: "Killing them softly" einen bitteren Nachgeschmack.

Daher sind ihre Worte wichtig zu kennen und auch sie definieren zu können. Auch weil sie gern ein 'Gespräch Beendendes' Wort oder Slogan verwenden. Oftmals ist die Ideologie auch in sich sehr rassistische, obwohl sie moralische Wörter verwendet. Sie dürfen und müssen Kritik üben (den Critical Teil von CRT), aber andere die nicht dieser Sekte angehört, darf es nicht. Selbst Anhänger dürfen niemals Kritik üben.

Woke ist das Gegenteil von Nett.

Es ist wirklich wichtig zuerst die Bedeutung der genutzten Worte in einer Unterhaltung klarzustellen, zu definieren.

Denn für die meisten hören sie sich wertvoll an. Gutbeabsichtigt. Nicht was sie eigentlich bezwecken sollen.

Und zwar Aktivismus voranzubringen um ihre Agenda umsetzen zu können. Sie bedeuten auch nicht das, was die allgemeine Gesellschaft darunter versteht. Sie betreiben Tarnung. Die Große Umdeutung hat schon längst begonnen.

Für die Umsetzung dieser Dialektik brauchen die Woke Aktivismus, für die Religiöse Bewegung, es gibt dafür sogar eine Anleitung:

- <https://beautifultrouble.org/>

Es sollte ebenfalls gelesen werden, um ihre Taktiken zu erkennen.

Es ist also extrem wichtig genau zu wissen welche Bedenken man hat. Sie genau erklären zu können.

Diese Wörter sind teil einer politischen Ideologie, die in Kern des Glaubens erkennt , dass es eine von-Natur aus gegebene Ungleichheit zwischen verschiedenen Gruppierung gibt. Und es ist unumstößlich Wahr.

In anderen Worten: ihre Ansichten sind Wahr und können nicht hinterfragt werden, weil die Hinterfragung bereits zeigt das sie Wahr sind.

Das muss begriffen werden, bevor man sich zur einem Diskurs einlässt. Denn sie werden versuchen JEDEN Diskurs zu blockieren.

Aber es gibt tatsächlich rationale Methoden diese Weltanschauung zu analysieren.

Zuerst einmal: Ein Gespräch sollte immer mit der Annahme „unschuldig bis anders bewiesen“ begonnen werden.

Die meiste Menschen gehen von der Annahme aus, etwas Gutes tun zu wollen um alle Menschen gerecht zu werden. Und wenn ihnen gesagt wurde, es ist aber augenscheinlich gar nicht der Fall, werden die Meisten versuchen den Missstand zu verbessern.

Auszugehen, dass die Meisten nicht wissen das es alternative Herangehensweisen gibt, wird eine Diskussion erleichtern.

Die Meisten wissen auch gar nicht, dass diese Begriffe aus Aktivismus stammt mit tiefsitzende ideologischen Wurzeln behaftet sind.

Nur weil es Bedenken gibt zur Art und Weise der Umsetzung, ist eine Person nicht gleich sexistisch, rassistisch, oder Homophobisch. Die Mehrheit finden die Werte Erstrebenswert. Nur eben nicht mit die Methoden die dazu genutzt werden. Es ist wichtig das als Ausgangspunkt zu betonen.

Fakten und Quellen benennen zu können ist ebenfalls wichtig, dass zeugt von Interesse und Wissen. Es hilft dabei den Weg zu ebnen, um alternative Herangehensweisen zu präsentieren.

Belege die Bedenken mit Wissen, so das klar ist, dass aus einen Standpunkt der Aufgeklärtheit argumentiert wird.

Dabei selbstbewusst Auftreten und auch reden.

Hier sind Literatur und Quellen die das Wissen Fundament bilden.

Hier ist ebenfalls ein Wörterbuch um Begrifflichkeiten klar definieren zu können.

Zukünftig werden andere Taktiken eingesetzt werden, wie Künstliche Intelligenz. Die von Menschen programmiert wird, die diese Ideologie zwangsweise in den Universitäten gelernt haben. Die schon die Algorithmen programmiert haben die unfassbare Folgen verursacht.

Manipuliert, kann diese Technologie Lenkend einwirken. Es kann Meinungen Bilden ohne das der User es überhaupt bemerkt. Gekoppelt mit Deep Fake Aufnahmen, kann das Existenzen ruinieren. Diese Technologie als Kontrollmechanismus für Social Credit, oder um eine Opposition zu Framen, wird ein leichtes sein. Wie soll ein Richter dann beurteilen, ob die eingereichte Beweise echt sind, wenn wir heute bereits keinen Unterschied feststellen können?

Zusammen mit Astroturfing, wird es Generationen beeinflussen. Es kann sogar Geschichte umschreiben und so verändern, dass keiner mehr wissen wird was Wahr ist. Das ist nur eine Möglichkeit wie Künstliche Intelligenz missbraucht werden kann.

Heute wird diese Art des Framings oftmals durch "Fakten Checker" erreicht.

Eine ganz andere Form der Dialektik.

Diese Ideologie möchte ein Kollektiv, sie ist darauf angewiesen ignorante Massen zu haben die unreflektiert und auch reflexartig steuerbar sind. Sie braucht ignorante Gläubige. Und andere werden von diesem Trend, wie eine Zecke, sich bereichern; wir sehen die Korruption überall.

Kommunismus oder die Aufklärung dazu, muss gelehrt und gelernt werden, so das die Gesellschaft versteht das Sozialist, ob Braun oder Rot, die Gleiche Ideologie im Kern hat, BEIDE monströse Taten verübt haben und Beide zerstören.

Nur ein Paar Taten der Kommunisten, welche die Wenigen in der Gesellschaft überhaupt kennen. Alle wurden zu Faschisten:

The Killing Fields , The Holodomor Red Famine, Year Zero The Cambodian Genocide, The great leap forward, Chinas hunting of Uyghur und hier, Verfolgung von Falun Gong in China, Nord Korea, Cuba Bay of Pigs und so viel mehr

Political power grows out of the barrel of a gun

(Chinese: 枪杆子里面出政权; pinyin: Qiānggǎnzi lǐmiàn chū zhèngquán) is a phrase which was coined by Chinese communist leader Mao Zedong.

Wie war das: Saskia Esken träumt vom Demokratischem Sozialismus und ist ein Groupie für Antifa, der Kretschmann war Kommunist und findet Härtere Eingriffe in Bürgerrechte vollkommen legitim. Ach ja und Ein Bisschen Diktatur wagen gab es auch. Vergessen wir bitte auch nicht Merkels Gesinnung. Und auch der Westen hat den Drang für Lager entwickelt hier, hier, hier und hier Aber es war noch viel schlimmer was der Gute Brave Bürger gewollte hätte.

NIE WIEDER GILT AUCH FÜR KOMMUNISMUS!

Das Antidot dazu ist Wissen, Wahrheit und free speech.

Kommentare



Kommentar verfassen ...